

**KOMITET INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
POLSKIEJ AKADEMII NAUK**

Politechnika Warszawska, Instytut Dróg i Mostów, al. Armii Ludowej 16, 00-637 Warszawa
tel.: (22) 234 64 30; fax: (22) 825 89 46, e-mail: W.Radomski@il.pw.edu.pl, A.Lewandowska @il.pw.edu.pl

Warszawa, dnia 27 lutego 2015 r.

**Stanowisko
Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN
w sprawie procedury habilitacyjnej**

Wprowadzona nowa procedura przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego i dostrzeżone braki w związanych z nią aktach prawnych powodują, iż w niektórych, niestety coraz liczniejszych przypadkach, stwierdzamy obniżenie poziomu naukowego nowo kreowanych doktorów habilitowanych.

Przyczyny tej sytuacji leżą przede wszystkim w:

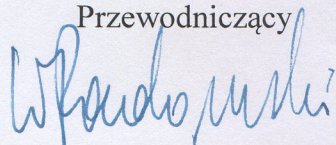
- formalnym uniemożliwieniu przez obowiązujące przepisy bezpośredniego kontaktu rady wydziału lub rady innej naukowej jednostki prowadzącej postępowanie z habilitantem,
- braku możliwości wpływu CK na skład komisji habilitacyjnej w zakresie 3 osób proponowanych przez radę jednostki prowadzącej postępowanie, wśród których nie zawsze i nie wszyscy są kompetentni w obszarze tematycznym reprezentowanym przez habilitanta,
- braku wyraźnego zapisu o konieczności merytorycznej oceny dorobku habilitanta przez recenzentów, a nie oceny opartej na zliczaniu punktów wynikających z pozycji (IF, listy MNiSW) czasopism, w których habilitant publikował swoje prace.

W związku z powyższym wnioskujemy, co następuje:

1. Jednym z elementów postępowania habilitacyjnego powinno być obligatoryjne seminarium, którego celem byłoby zapoznanie rady wydziału lub rady jednostki naukowej z osobą i osiągnięciami habilitanta, stanowiącymi podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Seminarium to powinno poprzedzać rozpatrywanie przez radę wniosku komisji habilitacyjnej o nadanie (lub nie) habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
2. Część składu komisji habilitacyjnej proponowana przez radę wydziału lub inną jednostkę naukową prowadzącą postępowanie (3 osoby) powinna podlegać weryfikacji CK z możliwością wprowadzania przez CK uzasadnionych zmian. Poza tym, wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej muszą być dobierani w taki sposób, aby ich kompetencje pokrywały obszar tematyczny dorobku i osiągnięć habilitanta.
3. Recenzenci powinni zostać zobowiązani do merytorycznej oceny dorobku i osiągnięć habilitanta. Ocena na podstawie punktów wynikających z pozycji (IF, listy MNiSW) czasopism, w których habilitant publikował swoje prace, może stanowić jedynie dodatkowy element.

Wnioskowane zmiany pozwolą na wyeliminowanie występujących, i od jakiegoś czasu z niepokojem obserwowanych przez środowisko, przyczyn obniżania poziomu naukowego promowanych doktorów habilitowanych. Pozwolą one także na zwiększenie odpowiedzialności i roli rady wydziału lub rady naukowej jednostki prowadzącej postępowanie habilitacyjne.

W imieniu KILiW PAN
Przewodniczący



Wojciech Radomski