

**KOMITET INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ  
POLSKIEJ AKADEMII NAUK**

Politechnika Warszawska, Instytut Dróg i Mostów, al. Armii Ludowej 16, 00-637 Warszawa  
tel.: (22) 234 64 30 ; fax: (22) 825 89 46; e-mail: [W.Radomski@il.pw.edu.pl](mailto:W.Radomski@il.pw.edu.pl); [A.Lewandowska@il.pw.edu.pl](mailto:A.Lewandowska@il.pw.edu.pl)

---

Warszawa, dnia 23 lutego 2015 roku

**Stanowisko KILiW PAN w sprawie finansowania badań naukowych**

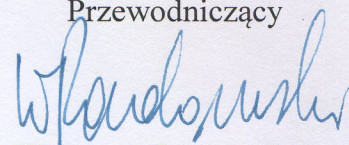
Kierując się strategicznymi celami rozwoju nauki polskiej i wynikającą stąd troską o kształtowanie dobrych warunków dla tworzenia i rozwoju silnych zespołów w uczelniach technicznych i instytutach badawczych Komitet Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN wyraża zaniepokojenie niektórymi obserwowanymi trendami w odniesieniu do nauk technicznych. Odczuwa się polaryzację strategii głównych agencji powołanych do wspierania działalności naukowej badań i prac rozwojowych. Narodowe Centrum Nauki skupia się na nauce wysokiej, zaś Narodowe Centrum Badań i Rozwoju zdaje się orientować przede wszystkim na wdrożenia. Tworząca się luka nasuwa konieczność rozważenia bardziej zróżnicowanych działań zaadresowanych do obszaru nauk technicznych i uwzględniających w większym stopniu specyfikę dyscyplin naukowych w tym obszarze zgromadzonych.

W szczególności wnoskujemy o rozważenie:

1. Intensyfikacji horyzontalnych badań stosowanych typu PBS, w szczególności ścieżki A; w tym preferencje dla prac prowadzących do uzyskiwania tytułów zawodowych i stopni naukowych. Na poparcie tego wniosku można przytoczyć, że na ostatni konkurs NCBiR-PBS ogłoszony w grudniu 2013 roku wpłynęły projekty 23 (!) razy przekraczające środki przeznaczone na ich dofinansowanie. Stanowi to jeszcze jeden dowód niższego poziomu finansowania nauki w Polsce.
2. Prowadzenia odrębnej klasyfikacji i oceny wniosków składanych do NCN w obszarach nauk ścisłych i technicznych.
3. Zmniejszenie wagi przypisywanej dotychczasowym osiągnięciom kierowników/opiekunów projektów, zwłaszcza w przypadku grantów młodych

- naukowców. Oczywiście kompetencje i doświadczenie zespołu wykonawczego zmniejszają ryzyko niepowodzenia, ale też mogą ograniczać innowacyjność projektu.
4. Wprowadzenie systemów zabezpieczających przed negatywnymi skutkami ocen skrajnych – „outliers”, np. odrzucanie oceny skrajnej i powoływanie kolejnego recenzenta.
  5. W celu ~~ułatwienia~~ ułatwienia/umożliwienia przebicia się oryginalnych, innowacyjnych pomysłów pozostających na „niskim szczeblu” – „bottom up”, zwiększenie środków na działalność statutową i fundusz badań własnych dla tych Jednostek Naukowych, które deklarują zadania w zakresie rozwoju kadry i badania rozpoznawcze kierunków rozwoju dziedziny.

W imieniu KILiW PAN  
Przewodniczący



Wojciech Radomski